



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD GOSPIĆ  
Trg A. Stepinca 3

Poslovni broj: 7 P-137/2014-30  
REPUBLIKA HRVATSKA  
VELEUČILIŠTE NIKOLA TESLA U GOSPIĆU

Primljeno: 02. 12. 2015.	
1000 - Hrvatska OZ Zna	Op. i jed
114-02/14-01/01	01
Ured: 010	Pril. Vrij.
2125/61-01-15-20	-

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski sud u Gospiću, po sucu tog suca Tatjani Radaković Bašić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja BRANISLAV ŠUTIĆ, OIB: 42528847117 iz Otočca, Biškupljak 8, zastupan po punomoćnici Ani Bobinac, odvjetnici iz Zagreba, Ljudevita Gaja 22, protiv tuženika VELEUČILIŠTE "NIKOLA TESLA" Gospić, Bana Ivana Karlovića 16, zastupan po punomoćnici Sandri Pleskina, odvjetnici iz Zagreba, Samoborska cesta 222, radi utvrđenja nezakonitom i nedopuštenom Odluke Upravnog vijeća od 28. veljače 2014.g. i Odluke od 3.3.2014.g., nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 20. listopada 2015.g. u prisutnosti punomoćnika stranaka, objavljene 02. prosinca 2015.g.

riješio je

I. Odbija se tužba i tužbeni zahtjev koji glasi:

1. Utvrđuje se da je nezakonita i nedopuštena Odluka od 28. veljače 2014.g. Upravnog vijeća Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću.
2. Utvrđuje se da je nezakonita i nedopuštena Odluka Upravnog vijeća Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću od 3. ožujka 2014.g. i da mandat dekanu dr. sc. Branislavu Šutiću, prof., dekanu Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću nije prestao.
3. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, koja teče od dana presuđenja do isplate, sve to u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tužitelju da tuženiku naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 14.250,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, koja teče od dana presuđenja do isplate, sve to u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem čl. 3. Statuta o izmjenama i dopunama mijenjan je čl. 28. koji daje ovlast upravnom vijeću da odlučuje o pokretanju postupka za razrješenje dekana i bira i razrješuje dekana u skladu sa Zakonom i Statutom.

Temeljem čl. 13. Statuta o izmjenama i dopunama Statuta Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću čl. 40. Statuta je mijenjan te je navedeno da je upravno vijeće dužno razriješiti dekana ako dekan ne postupi po propisima ili općim aktima veleučilišta ili neosnovano ne izvršava odluke tijela Veleučilišta ili postupa protivno njima; ako dekan nesavjesnim radom ili nepravilnim radom prouzrokuje Veleučilištu veću štetu ili ako zanemaruje ili nesavjesno obavlja svoje dužnosti tako da su nastale ili mogle nastati veće smetnje u obavljanju djelatnosti Veleučilišta.

Upravno vijeće je postupalo u skladu sa odredbama Statuta Veleučilišta "Nikola Tesla" kao i u skladu sa odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("NN" 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) kao i temeljem naloga Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, a koji je izražen u nalazu i mišljenju o provedenom upravnom nadzoru.

Veleučilište Nikola Tesla u Gospiću je javna ustanova, javno visoko učilište koje ustrojava i izvodi stručne studije u skladu sa člankom 74. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Osnivač Veleučilišta je Republika Hrvatska, a prava i dužnosti osnivača obavlja Ministarstvo nadležno za visoko obrazovanje.

Sukladno čl. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju predstavljaju djelatnost od posebnog interesa za RH i sastavni je dio međunarodnog, posebno europskog, znanstvenog i umjetničkog obrazovnog prostora.

Polazeći od naprijed navedenih činjenica sud je utvrdio da je Upravno vijeće postupalo sukladno odredbama važećeg Statuta i temeljem čl. 68. st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te je bilo dužno pokrenuti postupka razrješenja dekana i to temeljem upute nadležnog Ministarstva, osnivača ove ustanove, a koje upute su jasno izrečene u Nalazu i mišljenju Klasa: 040-01/13-01/00004, Urbroj: 533-20-13-0003 od 18. travnja 2013.g. Postupci i propusti dekana su detaljno obrazloženi u osporavanoj Odluci.

Temeljem čl. 68. st. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju za akademska pitanja dekan je odgovoran stručnom vijeću, a za zakonitost rada financijskog poslovanja i racionalne uporabe materijalnih i kadrovskih resursa upravnom vijeću.

Temeljem čl. 68. st. 5. istog Zakona upravno vijeće brine o ostvarivanju djelatnosti veleučilišta i visoke škole prema aktu o osnivanju i statutu, posebice brine o zakonitosti njihovog rada, racionalnoj uporabi materijalnih i kadrovskih resursa, provođenju odluka stručnog vijeća, daje suglasnost na pojedine odluke dekana i stručnog vijeća te obavlja ostale poslove predviđene Statutom.

Okolnost da je Stručno vijeće dana 13. studenog 2012.g. i 17. siječnja 2013.g. odbilo zahtjev Predsjednika Upravnog vijeća Veleučilišta "Nikola Tesla" za provođenje postupka razrješenja dekana, nije od utjecaja u ovoj pravnoj stvari iz razloga što se zahtjev za

postupak nije odnosio na akademska pitanja, a za koja pitanja dekan odgovara stručnom vijeću.

Slijedom navedenog presuđeno je kao u izreci.

O troškovima je odlučeno temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a. Tužitelju je naloženo da tuženiku naknadi troškove postupka, a koji troškovi su troškovi zastupanja po punomoćniku odvjetniku i to prema troškovniku od 20. listopada 2015.g. i to sastav odgovora na tužbu (1.250,00 kn); pristup na ročište od 11.9.2014.g. (1.250,00 kn); sastav podneska od 3.10.2014.g. (1.250,00 kn), pristup na ročište od 28.10.2014.g. (1.250,00 kn); pristup na ročište od 11.12.2014.g. (1.250,00 kn); pristup na ročište od 8. travnja 2015.g. (1.250,00 kn); pristup na ročište od 29.07.2015.g. (1.250,00 kn); pristup na ročište od 01.10.2015.g. (1.250,00 kn); pristup na ročište od 5.10.2015.g. (1.250,00 kn); sastav podneska od 13.10.2014.g. (1.250,00 kn); pristup na ročište 20.10.2015.g. (1.250,00 kn), trošak pristupa ročišta za objavu (500,00 kn), a što ukupno iznosi 14.250,00 kn.

Punomoćniku tuženika nije priznat trošak izbivanja iz pisarnice (1.562,50 kn x 9) kao ni putni trošak (9 x 1.402,00 kn) iz razloga što trošak zastupanja po pun. odvjetniku čije je sjedište izvan mjesta suda ne može biti veći od troška zastupanja po pun. odvjetniku čije je sjedište u mjestu suda.

U Gospiću, 02. prosinca 2015.g.

S U D A C

Tatjana Radaković Bašić, v.r.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

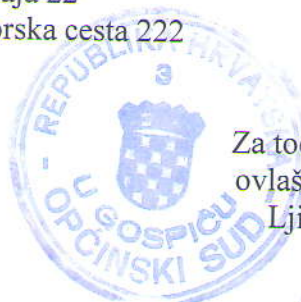
Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu u Karlovcu. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka, u roku od 15 dana, od dana dostave ili objave i uručenja ovjerenog prijepisa presude.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama Zakona o parničnom postupku o dostavi pismena (čl. 335. st. 8., 9. i 11. Zakona o parničnom postupku).

O tom priopćenje:

1. Pun. odvj. Ana Bobinac, Zagreb, Ljudevita Gaja 22
2. Pun. odvj. Sandra Pleskina, Zagreba, Samoborska cesta 222



Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik  
Ljiljana Račić

*Ljiljana Račić*