

## ODVJETNIK

Marija Lulić

---

Dario Radošević  
Pazariška 36A  
53000 Gospić

Nakladnik: LIKA MEDIA j. d. o. o.  
Adresa: Dr. Ante Starčevića 18.  
53000 Gospić

**Predmet: Zahtjev za objavom ispravka neistinite informacije objavljene dana 23.05.2020. u elektroničkoj publikaciji dnevne e-novine Lika-online pod naslovom „U što je utrošeno 2 milijuna kuna koje je Radošević zatekao pri preuzimanju Usluge? na stranici www.lika-online.hr**

**Podnositelj: Dario Radošević, zastupan po odvjetnici Mariji Lulić iz Zagreba, Pavla Hatza 10**

Poštovani,

ovim putem Vam se obraćam kao punomoćnik gđina. Darija Radoševića iz Gospića (punomoć u prilogu) radi objave niza netočnih i tendencioznih tvrdnji vezano uz društvo Usluga d.o.o. i zakonskog zastupnika Daria Radoševića na stranici [www.lika-online.hr](http://www.lika-online.hr) dana 23.05.2020. u elektroničkoj publikaciji dnevne e-novine Lika-online članka pod naslovom „U što je utrošeno 2 milijuna kuna koje je Radošević zatekao pri preuzimanju Usluge? potpisanog L.O.

Navedenim neistinitim tvrdnjama iz predmetnog, prije svega tendencioznog, članka narušeno je dostojanstvo, poslovni ugled i čast - pravo moje stranke temeljem čl. 7. st. 1. Zakona o medijima, a ista prava zajamčena su Zakonom o medijima, Zakonom o obveznim odnosima i samim Ustavom Republike Hrvatske.

Takve informacije su objavljene u publikaciji sa širokim spektrom čitatelja na konkretnom području na kojem usluge kao javni davatelj istih pruža društvo Usluga d.o.o. kojega je odgovorna osoba upravo moja stranka, a bez da je prije toga na bilo koji način zatražena informacija ili potvrda društva Usluga d.o.o. ili gđina. Radoševića, prije objavljivanja, čime su prekršena i osnovna pravila novinarske etike. Temeljem čl. 21. Zakona o medijima za nematerijalnu štetu koja je društvu Usluga d.o.o. izazvana takvim netočnim navodima odgovara Nakladnik i glavni urednik po načelu kauzaliteta, te podnositelj sukladno čl. 22. Zakona o medijima (dalje u tekstu: ZOM) zahtijeva objavljivanje ispravka netočnih informacija.

Sukladno čl. 40.-42. ZOM-a podnositelj zahtijeva da se navedene objavljene netočne i nepotpune informacije isprave na način da se tekst ispravka objavi striktno kako to nalaže ZOM i to bez promjena i dopuna na istom ili istovrijednom mjestu programskog prostora i na isti ili istovrijedan način na koji je bila objavljena informacija na koju se ispravak odnosi.

Stoga zahtijevamo da na istovrijednom mjestu na vašem portalu dnevne e-novine Lika-online, na stranici [www.lika-online.hr](http://www.lika-online.hr) na istovrijedan način objavite ovaj ispravak, potpuno uvažavajući sadržaj čl. 41. st. 1. ZOM-a o načinu objavljivanja ispravka objavljene neistinite informacije kojom su povrijeđena prava i interesi moje stranke te da objavite sljedeći tekst ispravka:

*„Zakonski zastupnik društva Usluga d.o.o. Dario Radošević nije u trenutku imenovanja - koje nije „političko“ - na funkciju direktora na računu društva zatekao 2 milijuna kuna.*

*Kupnja dodatne opreme, nakon imenovanja, izvršena je radi unaprjeđenja poslovanja i učinkovitosti što se i postiglo uporabom novog uređaja za sortiranje i pakiranje poštanskih pošiljaka te je uredno radnicima isplaćena božićnica.*

## ODVJETNIK

Marija Lulić

---

*Suglasnost Gradskog vijeća tražena je radi zaduženja putem kredita banke radi provođenja Projekta aglomeracije Gospić - Lički Osik - Perušić kao i Projekt uključanja vodozahvata u Divoselu za koje projekte postoji suglasnost Vlade Republike Hrvatske kao i resornih Ministarstava, uz sufinanciranje iz sredstava EU-a, a ne za tekuće poslovanje.*

*Dario Radošević kao direktor ne traži povećanje cijene vode od 50%, već je Usluga d.o.o. kao davatelj javne usluge opskrbe vodom izradila cjenik usluga sukladno stručnoj procjeni svih tehničkih službi i na osnovi krajnje potrebe održavanja pružanja usluge što je za posljedicu imalo planirano povećanje cijene vode u postotku ovisno o vodnim uslugama koje se koriste, ali znatno manje od 50% kako stoji u izvornom članku.“*

Ističem da će moja stranka zatražiti naknadu svake nematerijalne i materijalne štete koja je nastala ili će nastati iz objave predmetnih neistinitih informacija te će način objave ispravka utjecati na konačnu odluku podnositelja zahtjeva o visini zahtijevane naknade štete i o poduzimanju daljnjih radnji u zaštiti svojih prava sukladno Zakonu o medijima, Zakonu o obveznim odnosima, kao i Kaznenom zakonu.

Podnositelj zahtjeva

U Zagrebu, 26.05.2020.g.

Dario Radošević  
ODVJETNIK  
MARIJA LULIĆ  
Zagreb, Pavla Hatza 10  
3

## ODVJETNIK

Marija Lulić

---

Usluga d.o.o.  
Bužimska 10, Gospić  
OIB: 90077579259  
zastupana po Dariju Radoševiću

Glavni urednik  
Hrvoje Jurković  
LIKA MEDIA j. d. o. o.  
Dr. Ante Starčevića 18.  
53000 Gospić

**Predmet: Zahtjev za objavom ispravka neistinite informacije objavljene dana 23.05.2020. u elektroničkoj publikaciji dnevne e-novine Lika-online pod naslovom „U što je utrošeno 2 milijuna kuna koje je Radošević zatekao pri preuzimanju Usluge? na stranici www.lika-online.hr**

**Podnositelj: Usluga d.o.o., Bužimska 10, Gospić, OIB: 90077579259, zastupana po Dariju Radoševiću, zastupana po odvjetnici Mariji Lulić iz Zagreba, Pavla Hatza 10**

Poštovani,

ovim putem Vam se obraćam kao punomoćnik društva Usluga d.o.o. iz Gospića radi objave niza netočnih i tendencioznih tvrdnji vezano uz društvo Usluga d.o.o. na stranici [www.lika-online.hr](http://www.lika-online.hr) dana **23.05.2020. u elektroničkoj publikaciji dnevne e-novine Lika-online članka pod naslovom „U što je utrošeno 2 milijuna kuna koje je Radošević zatekao pri preuzimanju Usluge? potpisanog L.O.**

Navedenim neistinitim tvrdnjama iz predmetnog, prije svega tendencioznog, članka narušeno je dostojanstvo, poslovni ugled i čast - pravo moje stranke temeljem čl. 7. st. 1. Zakona o medijima, a ista prava zajamčena su Zakonom o medijima, Zakonom o obveznim odnosima i samim Ustavom Republike Hrvatske.

Takve informacije su objavljene u publikaciji sa širokim spektrom čitatelja na konkretnom području na kojem usluge kao javni davatelj istih pruža društvo Usluga d.o.o. bez da je prije toga na bilo koji način zatražena informacija ili potvrda Usluge d.o.o. prije objavljivanja, čime su prekršena i osnovna pravila novinarske etike.

Temeljem čl. 21. Zakona o medijima za nematerijalnu štetu koja je društvu Usluga d.o.o. izazvana takvim netočnim navodima odgovara Nakladnik i glavni urednik po načelu kauzaliteta te podnositelj sukladno čl. 22. Zakona o medijima (dalje u tekstu: ZOM) zahtijeva objavljivanje ispravka netočnih informacija.

Sukladno čl. 40.-42. ZOM-a podnositelj zahtijeva da se navedene objavljene netočne i nepotpune informacije isprave na način da se tekst ispravka objavi striktno kako to nalaže ZOM i to bez promjena i dopuna na istom ili istovrijednom mjestu programskog prostora i na isti ili istovrijedan način na koji je bila objavljena informacija na koju se ispravak odnosi.

Stoga zahtijevamo da na istovrijednom mjestu na vašem portalu dnevne e-novine Lika-online, na stranici [www.lika-online.hr](http://www.lika-online.hr) na istovrijedan način objavite ovaj ispravak, potpuno uvažavajući sadržaj čl. 41. st. 1. ZOM-a o načinu objavljivanja ispravka objavljene neistinite informacije kojom su povrijeđena prava i interesi moje stranke te da objavite sljedeći tekst ispravka:

*„Kao pravni zastupnik društva Usluga d.o.o. zahtijevam da se objavi ispravak lažnih i zavaravajućih informacija. Tvrdnje iznesene dana 23.05.2020. u elektroničkoj publikaciji dnevne e-novine Lika-online pod naslovom „U što je utrošeno 2 milijuna kuna koje je Radošević zatekao pri preuzimanju Usluge? na stranici [www.lika-online.hr](http://www.lika-online.hr)“*



## ODVJETNIK

Marija Lulić

Na računu društva Usluga d.o.o. u trenutku izmjene Uprave u studenom 2019.g. nije bilo 2 milijuna kuna, a što je utvrđeno sukladno potpisanom Primopredajnom zapisniku.

Sredstva su bila znatno manja (800.000,00 kn) posebice imajući na umu činjenicu da su zaduženja Društva u to vrijeme iz tekućeg poslovanja bila značajna (300.000,00 kn) te iz osnova obveza isplate plaće (380.000,00 kn) koja su dospijevala svega nekoliko dana iza izmjene Uprave. Također važno je napomenuti da u trenutku primopredaje nije bio izvršen prijenos sredstava na račun posebne namjene – naknada za razvoj (strogo namjenska sredstva) u iznosu od 180.000,00 kuna.

Suglasnost Gradskog vijeća za zaduživanje društva Usluga d.o.o. tražena je sukladno nalogu banke kreditora obzirom da društvo posluje s gubitkom.

Traženo kreditno zaduženje potrebno je radi provođenja Projekta aglomeracije Gospić - Lički Osik - Perušić kao i projekta uključivanja vodozahvata u Divoselu za koje projekte postoji suglasnost Vlade Republike Hrvatske kao i resornih Ministarstava, uz sufinanciranje iz sredstava EU-a, a ne za tekuće poslovanje.

Stroj za kuvertiranje kao i informatički sustav su kupljeni radi optimalizacije poslovanja, što za posljedicu ima značajne uštede vremena i ljudskih potencijala, a društvo Usluga d.o.o. je isplatilo radnicima božićnice.

Cijena vode nije formirana i nije tražena sukladno stavu i procjeni jedne osobe direktora društva već je formirana i određena na stručnoj procjeni svih tehničkih službi i na osnovi krajnje potrebe održavanja pružanja usluge.

Isplate plaća nisu ugrožene predmetnim projektima.“

Ističem da će moja stranka zatražiti naknadu svake nematerijalne i materijalne štete koja je nastala ili će nastati iz objave predmetnih neistinitih informacija te će način objave ispravka utjecati na konačnu odluku podnositelja zahtjeva o visini zahtijevane naknade štete i o poduzimanju daljnjih radnji u zaštiti svojih prava sukladno Zakonu o medijima, Zakonu o obveznim odnosima, kao i Kaznenom zakonu.

U Zagrebu, 26.05.2020.g.

Podnositelj zahtjeva  
ODVJETNIK  
Usluga d.o.o. LULIĆ  
Marija Lulić  
Zagreb, Pavla Hatza 10  
3

